

УДК 303:338:339:330.3:311

DOI: <https://doi.org/10.32782/2786-8141/2024-8-2>**Вдовин М.Л.**кандидат економічних наук, доцент,  
Львівський національний університет імені Івана Франка  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7699-9744>**Mariana Vdovyn**

Ivan Franko National University of Lviv

**Сухович Х.В.**магістр,  
Львівський національний університет імені Івана Франка  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-6451-6372>**Khrystyna Sukhovych**

Ivan Franko National University of Lviv

## ПОКАЗНИКИ ДОБРОБУТУ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ ТА ІНШИХ КРАЇН СВІТУ: ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ

### POPULATION WELFARE INDICATORS OF UKRAINE AND OTHER COUNTRIES OF THE WORLD: A COMPARATIVE ANALYSIS

**Анотація.** У дослідженні визначено головні показники, які характеризують добробут населення, зокрема валовий внутрішній продукт на 1 особу, індекс споживчих цін, рівень безробіття, індекс людського розвитку. Здійснено порівняльний аналіз показників добробуту населення України, Молдови, Польщі, Чехії, Німеччини, Франції, Китаю та США у 2012 та 2022 рр. Обґрунтовано вибір країн щодо компаративного аналізу. Візуалізовано показники добробуту населення країн, обраних для аналізу. Здійснено аналіз динаміки часових рядів за показником ВВП обраних країн світу за паритетом купівельної спроможності у 2010–2022 роках. Описано інфляційні процеси в Україні протягом останніх років. Оцінено рівень безробіття України та інших країн світу, зокрема пояснено причини зміни рівня безробіття в Україні через вторгнення країни-агресора Росії на територію нашої держави, і як наслідок припинення діяльності багатьох суб'єктів бізнесу через бойові дії. Також зазначено, що велика частка населення України є внутрішньо переміщеними особами, яким складніше працевлаштуватись. Крім того, за допомогою стовпчикової діаграми візуалізовано показники людського розвитку країн, які є одними з інтегрованих показників рівня добробуту і включають в себе інформацію про тривалість життя, рівень знань та дохід на 1 особу. Наголошено на важливості забезпечення інформацією про стан показників рівня життя населення, а також виділено умовні етапи збору інформації про добробут населення. У статті також здійснено спробу виявлення причин низького рівня добробуту населення певних країн. Виокремлено проблеми проведення ефективної підтримуючої політики держави, яка зможе нівелювати або хоча б мінімізувати негативний вплив війни на якісні та матеріальні визначники рівня життя населення. Описано необхідність вжиття відповідних заходів для покращення рівня добробуту населення країн. Цінність дослідження полягає у співставленні показників добробуту населення, таких як ВВП, ІСЦ, рівня людського розвитку різних країн світу для з'ясування позиції України для подальшої розробки плану економічного розвитку особливо у період післявоєнного відновлення.

**Ключові слова:** добробут, статистичний показник, порівняльний аналіз, ВВП на 1 особу, рівень безробіття.

**Abstract.** The research identified the main indicators of population welfare, in particular the gross domestic product per capita, the consumer price index, the unemployment rate, and the human development index. A comparative analysis of population welfare indicators of Ukraine, Moldova, Poland, Czech Republic, Germany, France, China and USA in 2012 and 2022 was offered in the article. The choice of countries for the comparative analysis was justified. The population welfare indicators of the countries selected for analysis are visualized. An analysis of the dynamics of time series was carried out according to the GDP indicator of selected countries of the world according to purchasing power parity in 2010–2022. It also described the inflationary processes in Ukraine during recent years. The level of unemployment in Ukraine and other countries of the world was assessed, in particular, the reasons for the change in the level of unemployment in Ukraine due to the invasion of the aggressor country Russia on the territory of our state and as a result of the termination of the activities of many business entities due to hostilities. It is also considered the problems of internally displaced persons who find it more difficult to get a job. In addition, with the help of a bar chart, indicators of human development of countries are visualized, which are one of the integrated indicators of the level of well-being and include information on life expectancy, level of knowledge and income. Besides, the importance of providing information on the state of indicators of the population's standard of living is emphasized, as well as the conditional stages of collecting information on the well-being of the population are highlighted. The article also attempts to identify the reasons for the low level of population welfare of certain countries. Thus, the problems of conducting an effective supportive policy of the state, which will be able to level or at least minimize the negative impact of the war on the qualitative and material determinants of the population's standard of living, are also considered. The value of the research lies in the comparison of indicators of the welfare of the population, such as GDP, CPI, the level of human development of different countries in the world in order to clarify the position of Ukraine for the further development of an economic development plan, especially in the period of post-war recovery.

**Keywords:** welfare, statistical indicator, comparative analysis, GDP per capita, unemployment rate.

**Постановка проблеми.** Добробут населення досить складна категорія. Трагування поняття добробуту, зазвичай, включає в себе різні підходи. Розуміння поняття добробуту змінюється в залежності від рівня розвитку та свідомості суспільства. На сучасному етапі розвитку суспільства добробут трактують як комплексну категорію, яка включає в себе не лише матеріальну, а й суспільну, психологічну, правову, політичну та інші складові як на рівні індивіда, так і на рівні всього суспільства. Показники добробуту населення також визначають зважаючи на різні підходи, однак такі показники як ВВП, рівень безробіття, вочевидь, є тими показниками, які свідчать про економічне зростання та структурні зрушення в економіці відповідно, а отже і про рівень життя населення. Важливо порівнювати показники добробуту різних країн для подальшого впливу державних інституцій на забезпечення високого рівня життя населення кожної країни.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Питання добробуту населення країн світу, рівня життя населення, якості життя розглядають багато науковців у своїх дослідженнях. Так, Павліха Н. та співавтори у [1] та Тома Дж. у [2] розглядають економіку добробуту, Вільчинська О. та Гайдай Н. у [3] систематизують індикатори аналізу рівня життя населення країни. Різні підходи до вимірювання та оцінювання добробуту подано Купером К. та співавторами у [4]. Аналізу добробуту різних країн світу також присвячена низка наукових праць. Зокрема, Ругеррі К. та співавтори у [5] розглядають рівень добробуту у 21 країні світу, Кружлицька М. у [6] аналізує вплив продовольчої безпеки на добробут населення Румунії, а у [7] здійснено аналіз добробуту населення України. Крім того, Тов В. розглядає компоненти добробуту у [8], Ваддок С. аналізує економіку добробуту в контексті сталого майбутнього у [9], а Ірамані Р. та Лютфі Л. у [10] пропонують модель забезпечення фінансового добробуту. Базалюк О. та співавтори у [11] досліджують вплив міжнародних інтеграційних процесів на добробут країни, Зомчак Л. та Коваль Л. у [12] використовують просторово-панельний підхід до аналізу сталого розвитку, а Маляр М. та співавтори у [13] досліджують вплив різних індикаторів на добробут населення. Однак, проблеми дослідження добробуту населення, сталого розвитку, рівня життя населення є актуальними та потребують подальшого аналізу.

**Мета статті** полягає у порівнянні добробуту населення різних країн, враховуючи різні показники, для можливості розробки підходів щодо підвищення рівня життя населення.

**Виклад основного матеріалу.** Будь-яке трактування добробуту населення передбачає ефективне

управління та покращення відповідних показників, а також збір інформації щодо них. Інформація про рівень добробуту, як і про будь-яке інше явище, повинна відповідати таким вимогам: достовірність, актуальність, об'єктивність, доступність, повнота. Загалом, для отримання даних про добробут населення на національному рівні, інформація проходить певні етапи обробки та агрегування. Умовно можна виділити 3 етапи (рис. 1).

Однією з визначальних особливостей сучасного світу є процеси глобалізації та розширення міжнародної співпраці. Успішне існування та розвиток будь-якої країни неможливе без її взаємодії з іншими країнами, що зумовлює необхідність здійснення порівняння основних показників добробуту в Україні та інших країнах.

Найбільш загальним та всеохоплюючим показником рівня добробуту населення є ВВП. Згідно з даними Євростату станом на 2023 рік частка України у світовому ВВП становить 0,26% [14], що є досить низьким показником зважаючи на масштаби нашої держави. Для детальнішого аналізу необхідно здійснити порівняння ВВП за паритетом купівельної спроможності та ВВП на одну особу України та деяких інших країн світу. Для об'єктивності порівнянь було обрано країни з різним рівнем розвитку, площею та розташуванням. Зокрема, було здійснено порівняння ВВП та інших показників добробуту України та її країн сусідів: Польщі - однієї з країн ЄС та Молдови – країни колишнього Радянського Союзу, кандидата на вступ до ЄС, розвинутих країн ЄС: Чехії, Німеччини та Франції, країн з інших континентів, зокрема однієї з найбільш розвинутих країн Америки та світу загалом – США та потужної аграрно-індустріальної країни Азії – Китаю.

ВВП країн, обраних для аналізу, подано у табл. 1.

З табл. 1 видно, що ВВП за ПКС України є досить низьким. Так, протягом 2010–2019 років ВВП за ПКС нашої держави перевищувало лише аналогічні показники Чехії та Молдови. У 2022 році ВВП за ПКС Чехії перевищило український. Це зумовлено тим, що ВВП за ПКС України знизився у 2022 році через вплив війни. Згідно з табл. 2.10 також бачимо, що ВВП України у порівнянні з розвинутими країнами – Польщею, Німеччиною та Францією є дуже низьким, що може свідчити про нижчий рівень добробуту населення, ніж у зазначених розвинених країнах. Також варто зауважити, що хоча ВВП за ПКС і нівелює вплив цін та інфляційні процеси, він також не враховує розміри, кількість населення, рівень технологій та інші обмежуючі фактори аналізованих країн.

Для кращої співставності необхідно порівняти ВВП на одну особу цих країн. Результат такого порівняння подано на рис. 2.

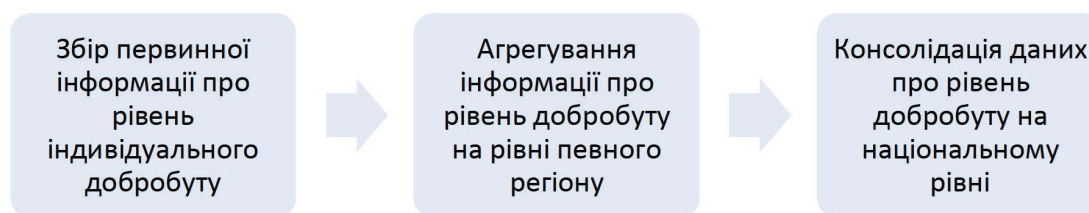


Рисунок 1 – Етапи збору інформації про рівень добробуту

Джерело: розроблено авторами

Таблиця 1 – Динаміка ВВП України та інших країн світу за паритетом купівельної спроможності

ВВП за ПКС, млрд дол США	2010	2013	2016	2019	2022
Україна	378,28	486,37	475,72	561,31	441,08
Польща	804,34	925,13	1070	1320	1640
Чехія	293,05	324,03	381,38	457,73	519,75
Молдова	18,30	23,96	29,73	35,51	39,68
Німеччина	3220	3630	4160	4690	5350
Франція	2340	2610	2860	3240	3700
США	15050	16840	18700	21380	25460
Китай	12280	16280	18700	23360	30220

Джерело: складено авторами на основі [15]

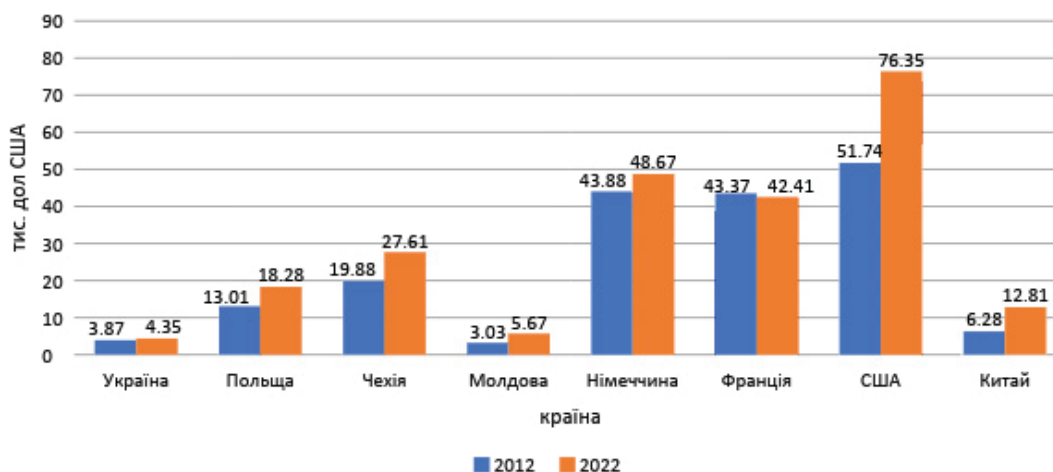


Рисунок 2 – ВВП на 1 особу України та інших країн світу

Джерело: побудовано авторами на основі даних [15]

Аналізуючи рис. 2. можемо зробити висновок, що ВВП на особу України є також досить низьким, порівняно з іншими країнами. До того ж даний показник в Україні зростає дуже повільними темпами – 12,7% за останні 10 років, в той час як аналогічний показник Польщі зріс на 40,5%, Чехії – на 39,3%, Молдови – 87%, США – на 47,6%, Китаю – на 103,9%. Щодо Німеччини, то її ВВП на особу зростає також повільними темпами – 10% за останні 10 років, у Франції зазначений показник взагалі знизився у 2022 році, порівняно з 2012, проте ВВП на особу даних країн все одно є набагато вищим, ніж ВВП на особу України. З цього можемо зробити висновок, що рівень матеріального добробуту населення України впродовж багатьох років залишається на досить низькому рівні, порівняно з іншими країнами світу.

Ще одним показником, який характеризує рівень матеріального добробуту населення є інфляція. Саме він відображає рівень купівельної спроможності та рівень цін в країні. Інфляція в Україні є досить високою протягом усіх аналізованих років. Так, протягом 2010–2013 років рівень інфляції в Україні є вищим за аналогічний показник усіх країн, окрім Молдови. У період 2013–2019 років інфляція в Україні перевищувала інфляцію усіх інших досліджуваних країн, що було зумовлено політичною нестабільністю та військовими діями на сході України. Починаючи з 2019 року інфляційні процеси розвиваються досить швидко у всіх аналізованих країнах. За останні 3 роки рівень інфля-

ції найбільше зріс у Молдові – 22,7%, далі – в Україні (22,5%), Польщі (13,2%) та Чехії (12,6%). Така ситуація спричинена пандемією Ковід-19, збільшенням цін на енергоресурси протягом останнього року та іншими наслідками війни в Україні, які вплинули на стабільність економіки всього світу.

Далі проаналізуємо ситуацію з рівнем безробіття в кожній з країн, оскільки від цього показника залежить обсяг національного виробництва, що в свою чергу впливає на рівень добробуту населення. Результати порівняння рівня безробіття усіх аналізованих країн у 2012 та 2022 роках подано на рис. 3.

Аналізуючи рис. 3 можемо помітити, що у 2012 році рівень безробіття в Україні був нижчим, ніж в багатьох розвинутих країнах, зокрема він був нижчий ніж аналогічний показник Польщі, Франції та США. Протягом десятиліття більшість країн знизили рівень безробіття до природного. У Китаї спостерігається незначне збільшення рівня безробіття. Щодо України, то у 2022 році рівень безробіття є надзвичайно високим – 24,5%. Така ситуація спричинена в основному вторгненням росії на територію України, оскільки багато підприємств перестали працювати через бойові дії, багато осіб змушені були покинути свої домівки, через що втратили роботу. Також зараз велика частка населення є внутрішньо переміщеними особами, які не в змозі знайти роботу.

З зазначеного вище можемо зробити висновок, що рівень добробуту України, зокрема матеріального, впродовж всіх аналізованих років був досить низьким,

у порівнянні з іншими країнами, а з початком війни ще погіршився.

Також варто проаналізувати індекс людського розвитку, про який детально описано у [16; 17] та порівняти його значення в Україні та інших країнах (рис.4). Даний показник є одним з інтегрованих показників рівня добробуту і включає в себе інформацію про тривалість життя, рівень знань та дохід на 1 особу.

Отже, згідно з даними ООН, станом на 2021 рік Україна займає 77 місце серед країн за рівнем людського розвитку. Рис. 4 свідчить про досить високий рівень розвитку (вищий, ніж у Молдові та Китаї), проте нижчий, ніж у розвинених країн таких як Польща, Чехія, Німеччина, Франція, США. На такий рівень даного показника в Україні впливає найбільш позитивно рівень освіченості та тривалість життя, оскільки матеріальна складова добробуту України спричиняє негативний вплив на рівень добробуту населення.

Порівнявши сукупність показників рівня добробуту України з іншими країнами, можна зробити висновок, що добробут населення України протягом останнього десятиліття залишається на досить низькому рівні, а з початком повномасштабної війни ситуація ще погіршилася. Особливо це стосується матеріальної складової добробуту, оскільки усі аналізовані показники рівня матеріального добробуту знаходяться на критично низькому рівні.

Важливим завданням держави є проведення ефективної підтримуючої політики, яка б зменшувала негативний вплив війни на якісні та матеріальні визначники життя населення та вжиття необхідних заходів для покращення рівня добробуту населення. Потрібно також здійснювати аналіз динаміки рівня добробуту населення та прогноз показників на наступні періоди. Про прогнозування показників добробуту населення України описано у [20; 21].

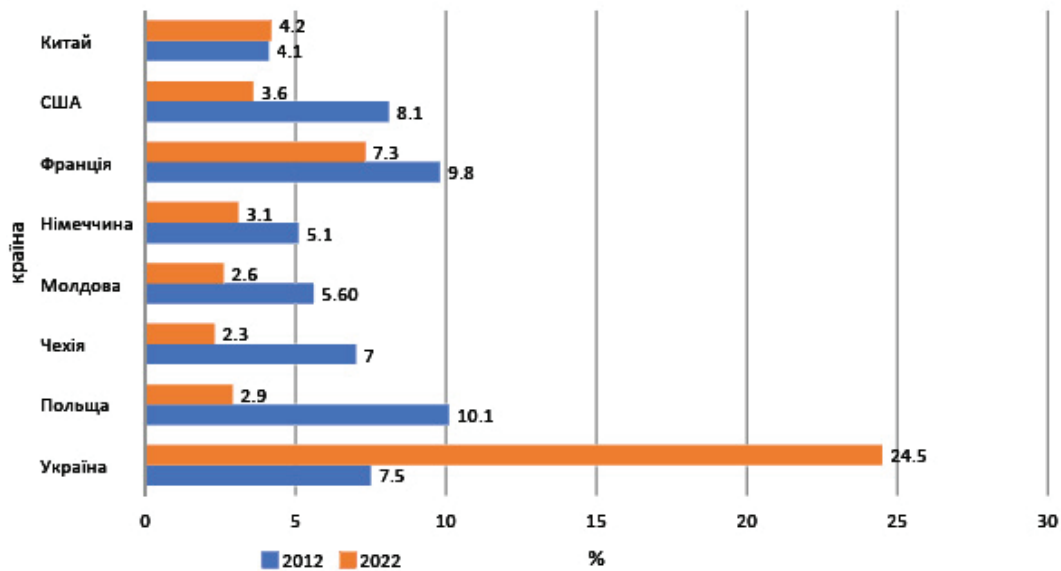


Рисунок 3 – Рівень безробіття населення України та інших країн світу у 2012 та 2022 роках

Джерело: побудовано автором на основі [15]

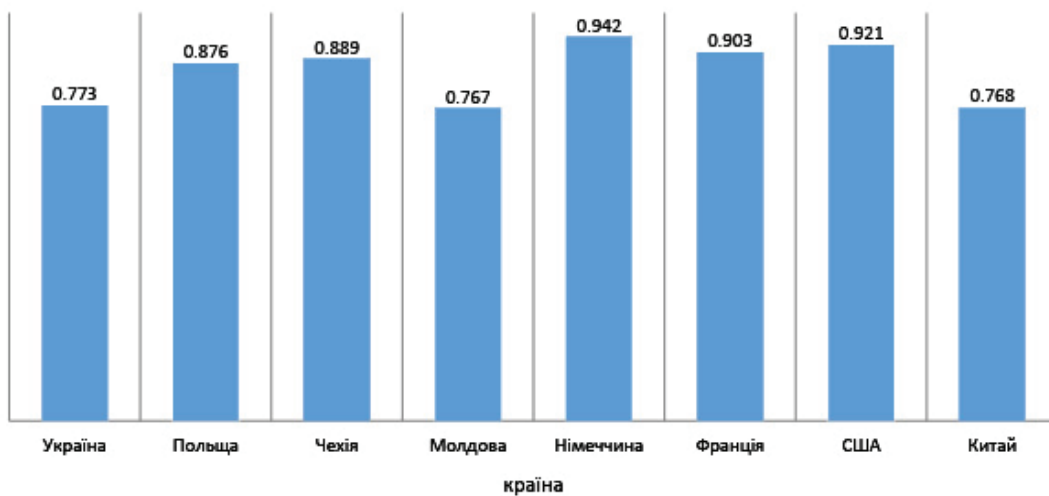


Рисунок 4 – Індекс людського розвитку України та інших країн станом на 2021 рік

Джерело: розроблено автором на основі даних [18; 19]

**Висновки.** Порівняння рівня добробуту населення України та деяких інших країн світу, а саме Польщі, Чехії, Молдови Німеччини, Франції, США та Китаю показало, що ситуація в нашій країні далеко не найкраща. З проведеного аналізу можемо сформулювати висновок, що Україні притаманний набагато нижчий рівень добробуту населення, ніж розвиненим країнам світу. Більшість ключових показників добробуту нижчі лише у Молдові. Нашій державі необхідно розробити ефективну державну політику, яка б відповідала сучасним реаліям та вживати усіх необхідних заходів для покращення поточної ситуації.

Крім того, у 2022 році на показники добробуту вплинуло повномасштабне вторгнення росії в Україну

і призвело до надзвичайно негативного, інколи навіть руйнівного впливу військових дій на рівень життя населення. Практично всі матеріальні показники погіршилися. Реальний ВВП на особу скоротився на 11%, індекс інфляції зріс на 15%, скоротилися показники зовнішньоекономічної діяльності, доходи домогосподарств знизилися на 15,8%.

Варто зазначити, що Україна попри все має потенціал до забезпечення гідного рівня добробуту населення. Однак політична нестабільність, військові дії на території України заважають розвитку добробуту населення, тому державі необхідно здійснювати заходи щодо розробки механізму післявоєнного відновлення.

#### Бібліографічний список:

1. Павліха Н. В., Цимбалюк І. О., Уніга О. В., Коцан Л. М., Савчук А. Ю. Економіка добробуту: регулювання доходів населення та розвиток ринку праці: монографія. Волинський національний університет імені Лесі Українки. Луцьк : Вежа-Друк, 2022. 212 с.
2. Thoma, J. On the possibility of an anti-paternalist behavioural welfare economics. *Journal of Economic Methodology*. 2021. No. 28(4). P. 350–363. DOI: <https://doi.org/10.1080/1350178X.2021.1972128>
3. Вільчинська О., Гайдай Н. Статистичний аналіз рівня життя населення України в контексті фінансової безпеки. Економіка та суспільство. 2024. № (61). DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-61-134>
4. Cooper K., Fabian M. & Krekel C. New approaches to measuring welfare. *Fiscal Studies*. 2023. No. 44(2). P. 123–135.
5. Ruggeri K., Garcia-Garzon E., Maguire A. et al. Well-being is more than happiness and life satisfaction: a multidimensional analysis of 21 countries. *Health Qual Life Outcomes*. 2020. No. 18. DOI: <https://doi.org/10.1186/s12955-020-01423-y>
6. Kruzslisika M. Food Security and Population Welfare in Romania. *Agric. Econ. Rural Dev*. 2016. No. 13. P. 79–93.
7. Вдовин М. Л., Зомчак Л. М., Міщук Т. В. Аналітика сучасного стану добробуту населення України. Економіка та суспільство. 2022. Вип. 39. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-39-77>
8. Tov W. Well-being concepts and components. Handbook of subjective well-being. Salt Lake City, UT: Noba Scholar, 2018. P. 1–15.
9. Waddock S. Wellbeing economics narratives for a sustainable future. *Humanistic Management Journal*. 2021. № 6(2). P. 151–167.
10. Iramani R & Lutfi L. An integrated model of financial well-being: The role of financial behavior. *Accounting*. 2021. No. 7(3). P. 691–700.
11. Bazaluk O., Yatsenko O., Reznikova N., Bibla I., Karasova N., & Nitsenko V. International integration processes influence on welfare of country. *Journal of Business Economics and Management*. 2022. No. 23(2). P. 382–398. DOI: <https://doi.org/10.3846/jbem.2022.16228>
12. Зомчак Л., Коваль Л. Сталий розвиток регіонів України: просторово-панельний підхід. Інфраструктура ринку. 2022. Вип. 65. С. 211–215. DOI: <https://doi.org/10.32843/infrastruct65-35>
13. Маляр М., Доровці А., Половко І. Аналіз індикаторів впливу на рівень добробуту населення України. Наукові перспективи. 2024. 2(44). С. 784–796.
14. Eurostat – European Commission. An official website of the European Union. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat>
15. United Nations Development Programme. Country Insights. URL: <https://hdr.undp.org/data-center/country-insights#/ranks>
16. Коршун П.В., Акбаш К.С. Статистичний аналіз індексу людського розвитку в Україні. Наукові записки молодих учених. 2023. No.12.
17. Костюк В. Людський розвиток як мета і засіб подальшого руху в умовах невизначеності. Економіка та суспільство. 2023. № (52). DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-52-21>
18. International Monetary Fund. World Economic Outlook Database. URL: <https://www.imf.org/external/datamapper/NGDPDPC@WEO/UKR/FRA/POL/ROU/CZE/DEU/AUT/TUR/MDA/IND/SWE/NOR/CHE/CAN/NZL/FIN>
19. United Nations Development Programme. (n.d.). Human Development Index. URL: <https://hdr.undp.org/data-center/human-development-index#/indicies/HDI>
20. Вдовин М., Сухович Х. Прогнозування рівня добробуту населення України методом Хольта. Економіка та суспільство. 2024. № (64). DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-64-6>
21. Заєць С. Статистичне прогнозування показників рівня життя населення в контексті сталого розвитку. Європейський науковий журнал економічних та фінансових інновацій. 2020. № 2(6). С. 132–145. DOI: <https://doi.org/10.32750/2020-0212>

#### References:

1. Pavlikha N. V., Tsymbaliuk I. O., Uniha O. V., Kotsan L. M., Savchuk A. Yu. (2022) Ekonomika dobrobutu: rehulivannia dokhodiv naseleennia ta rozvytok rynku pratsi : monohrafiia [Welfare economics: regulation of population incomes and development of the labor market: monograph]. Volynskiy natsionalnyi universytet imeni Lesi Ukrainky. Lutsk: Vezha-Druk, 212 p.
2. Thoma J. (2021) On the possibility of an anti-paternalist behavioural welfare economics. *Journal of Economic Methodology*, no. 28(4), pp. 350–363. DOI: <https://doi.org/10.1080/1350178X.2021.1972128>
3. Vilchynska O., Haidai N. (2024) Statystychnyi analiz ravnia zhyttia naseleennia Ukrainy v konteksti finansovoi bezpeky [Statistical analysis of the standard of living of the population of Ukraine in the context of financial security]. *Ekonomika ta suspilstvo*, no. (61).
4. Cooper K., Fabian M. & Krekel C. (2023) New approaches to measuring welfare. *Fiscal Studies*, no. 44(2), pp. 123–135.
5. Ruggeri K., Garcia-Garzon E., Maguire A. et al. (2020) Well-being is more than happiness and life satisfaction: a multidimensional analysis of 21 countries. *Health Qual Life Outcomes*, no. 18. DOI: <https://doi.org/10.1186/s12955-020-01423-y>

6. Kruzsliecka M. (2016) Food Security and Population Welfare in Romania. *Agric. Econ. Rural Dev.*, no 13, pp. 79–93.
7. Vdovyn M., Zomchak L., & Mishchuk T. (2021) Analizyka suchasnoho stanu dobrobutu naselennya Ukrainy [Analysis of the current state of well-being of the population of Ukraine]. *Economy and Society*, vol. 39. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-39-77>
8. Tov W. (2018) Well-being concepts and components. Handbook of subjective well-being. Salt Lake City, UT: Noba Scholar, pp. 1–15.
9. Waddock S. (2021) Wellbeing economics narratives for a sustainable future. *Humanistic Management Journal*, no. 6(2), pp. 151–167.
10. Iramani R & Lutfi L. (2021) An integrated model of financial well-being: The role of financial behavior. *Accounting*, no. 7(3), pp. 691–700.
11. Bazaluk O., Yatsenko O., Reznikova N., Bibla I., Karasova N., & Nitsenko V. (2022) International integration processes influence on welfare of country. *Journal of Business Economics and Management*, no. 23(2), pp. 382–398. DOI: <https://doi.org/10.3846/jbem.2022.16228>
12. Zomchak L., Koval L. (2022) Stalyi rozvytok rehioniv Ukrainy: prostorovo-panelnyi pidkhid [Sustainable development of Ukrainian regions: spatial panel method]. *Infrastruktura rynku*, no. 65, pp. 211–215. DOI: <https://doi.org/10.32843/infrastruct65-35>
13. Maliar M., Dorovtsi A., Polovko I. (2024) Analiz indykatoriv vplyvu na riven dobrobutu naselennya Ukrainy [Analysis of indicators that affect the level of well-being of the population of Ukraine]. *Naukovi perspektyvy*, no. 2(44), pp. 784–796.
14. Eurostat – European Commission. An official website of the European Union. Available at: <https://ec.europa.eu/eurostat>
15. United Nations Development Programme. Country Insights. Available at: <https://hdr.undp.org/data-center/country-insights#/ranks>
16. Korshun P. V., Akbash K. S. (2023) Statystychnyi analiz indeksu liudskoho rozvytku v Ukraini [Statistical analysis of the human development index in Ukraine]. *Naukovi zapysky molodykh uchenykh*, no. 12.
17. Kostiuk V. (2023) Liudskyi rozvytok yak meta i zasib podalshoho rukhu v umovakh nevyznachenosti [Human development as an end and means of further movement in conditions of uncertainty]. *Ekonomika ta suspilstvo*, no. (52). DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-52-21>
18. International Monetary Fund. World Economic Outlook Database. Available at: <https://www.imf.org/external/datamapper/NGDPDPC@WEO/UKR/FRA/POL/ROU/CZE/DEU/AUT/TUR/MDA/IND/SWE/NOR/CHE/CAN/NZL/FIN>
19. United Nations Development Programme. (n.d.). Human Development Index. Available at: <https://hdr.undp.org/data-center/human-development-index#/indicies/HDI>
20. Vdovyn M., & Sukhovych Kh. (2024) Prohnozuvannya ravnia dobrobutu naselennia ukrainy metodom Kholta [Population welfare level forecasting of ukraine: Holt method]. *Ekonomika ta suspilstvo*, no. (64). DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-64-6>
21. Zaiets S. (2020) Statystychno prohnozuvannya pokaznykiv ravnia zhyttia naselennia v konteksti staloho rozvytku [Statistical forecasting of standard of living in the context of sustainable development]. *Yevropeiskyi naukovyi zhurnal ekonomichnykh ta finansovykh innovatsii*, no. 2(6), pp. 132–145. DOI: <https://doi.org/10.32750/2020-0212>

Стаття надійшла до редакції 20.08.2024